

# Certificate Transparency : des journaux publics en ajout seul pour sécuriser TLS

**Florian Maury (ANSSI)**

23 novembre 2016





## Rappel du contexte

---

Des centaines d'autorités de certification :

- ▶ nombreux rapports d'incident (émissions non-sollicitées ou certificats invalides : Comodo, Diginotar, CNNIC, Symantec...)

Solutions possibles :

- ▶ **changer** de système de confiance ?
- ▶ **renforcer** les exigences ?
- ▶ **détecter** les anomalies ?



## Rappel du contexte

---

Des centaines d'autorités de certification :

- ▶ nombreux rapports d'incident (émissions non-sollicitées ou certificats invalides : Comodo, Diginotar, CNNIC, Symantec...)

Solutions possibles :

- ✓ **changer** de système de confiance ?
- ✓ **renforcer** les exigences ?
- ✓ **détecter** les anomalies ?



**Journalisation publique** des certificats émis :

- ▶ base de données classique **inadaptée**
  - ▶ propriétés d'intégrité trop faibles

Propriétés attendues :

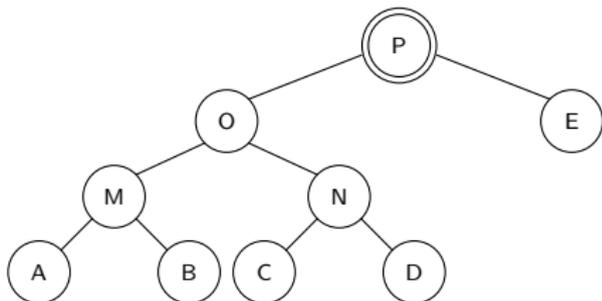
- ▶ **en ajout seul**
- ▶ **vérifications efficaces**



## Structure d'un journal en ajout seul

Repose sur les **fonctions de hachage cryptographiques** (e.g. SHA-2) :

- ▶ arbre de Merkle (1979)



Exemples d'usage : Git, Bitcoin

# Certificate Transparency

Des journaux de certificats pour TLS



## Principe général de Certificate Transparency (CT)

---

IETF :

- ▶ RFC 6962
- ▶ WG *trans* : *draft rfc-6962-bis-20*

Objectifs :

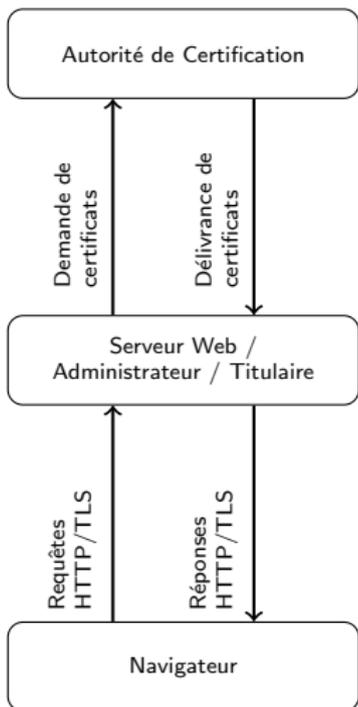
- ▶ **journaliser les certificats** émis par les autorités de certification (AC) **publiques**
- ▶ permettre la **détection** des émissions défectueuses, frauduleuses ou indésirables
- ▶ ~~prévenir les interceptions TLS~~

# Certificate Transparency (CT) :

## le synoptique théorique

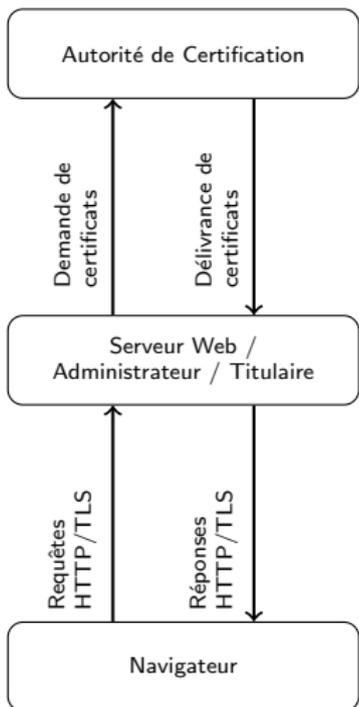


## Relations entre les acteurs



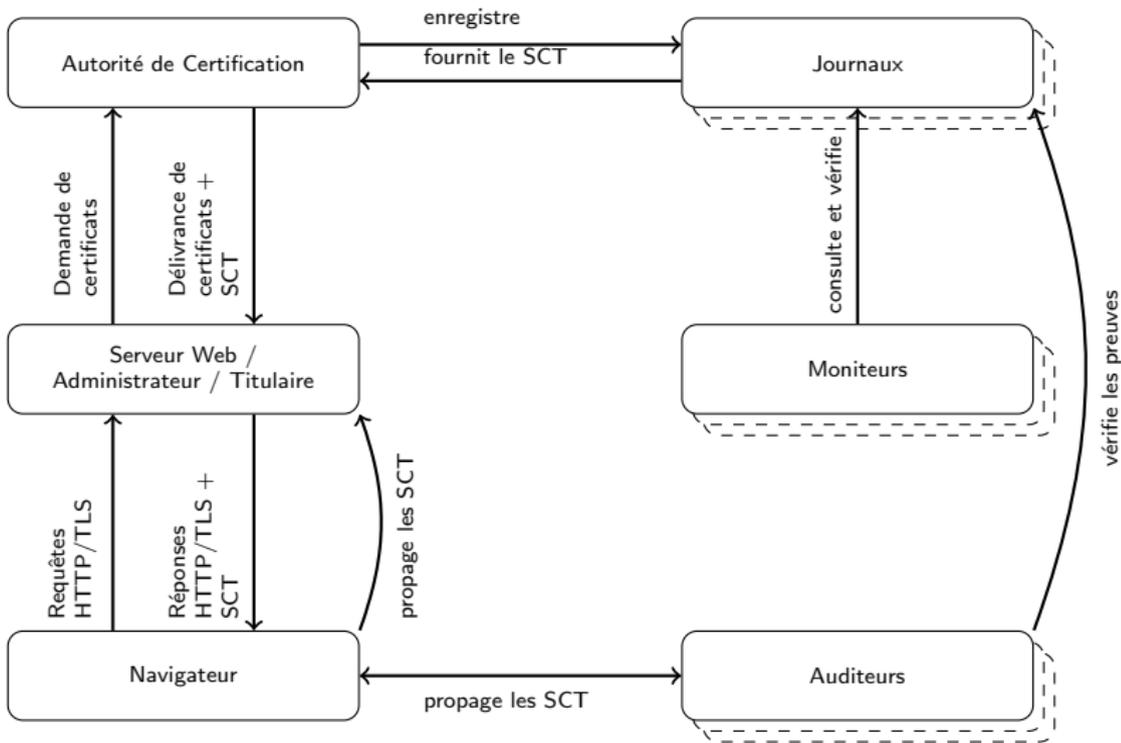


## Relations entre les acteurs





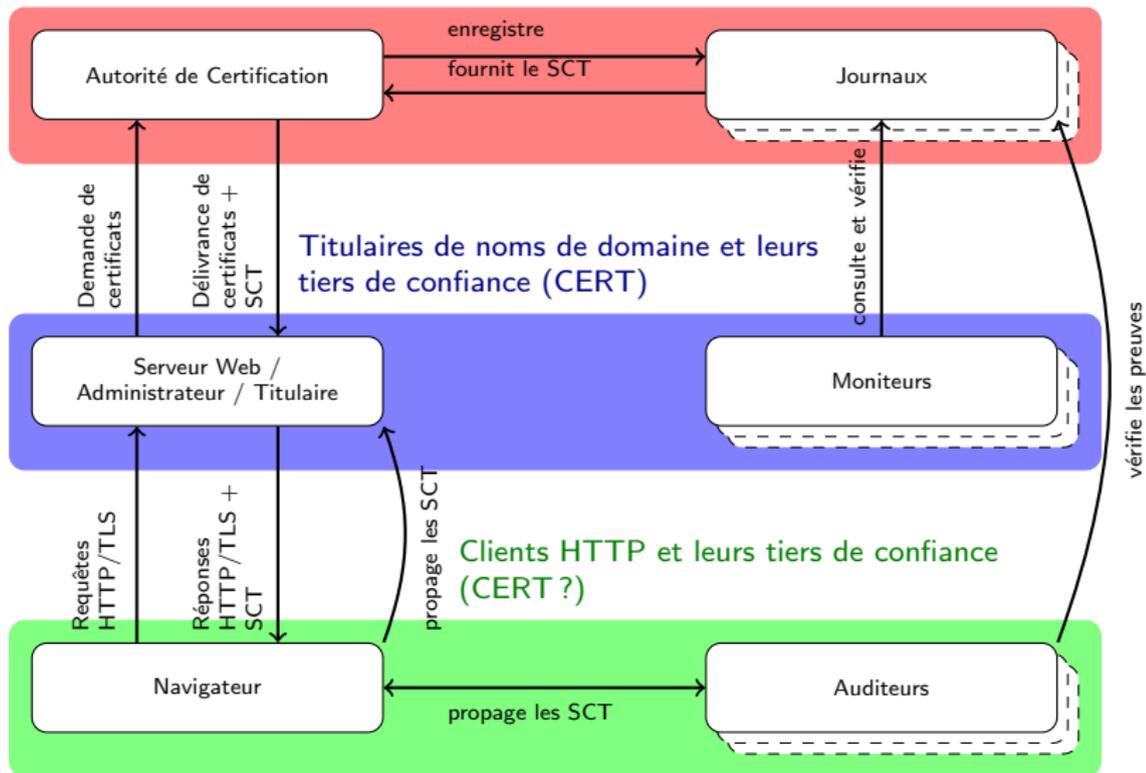
## Relations entre les acteurs





# Relations entre les acteurs

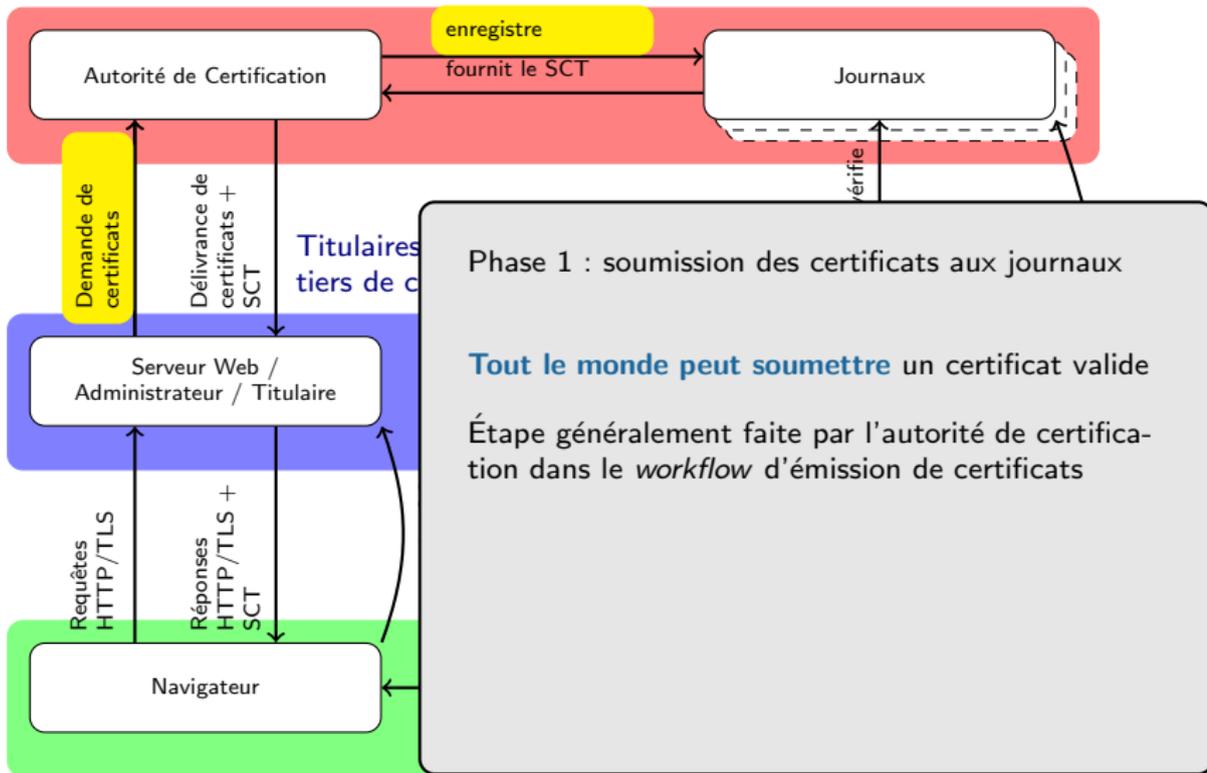
Autorités de certification, Google...





# Relations entre les acteurs

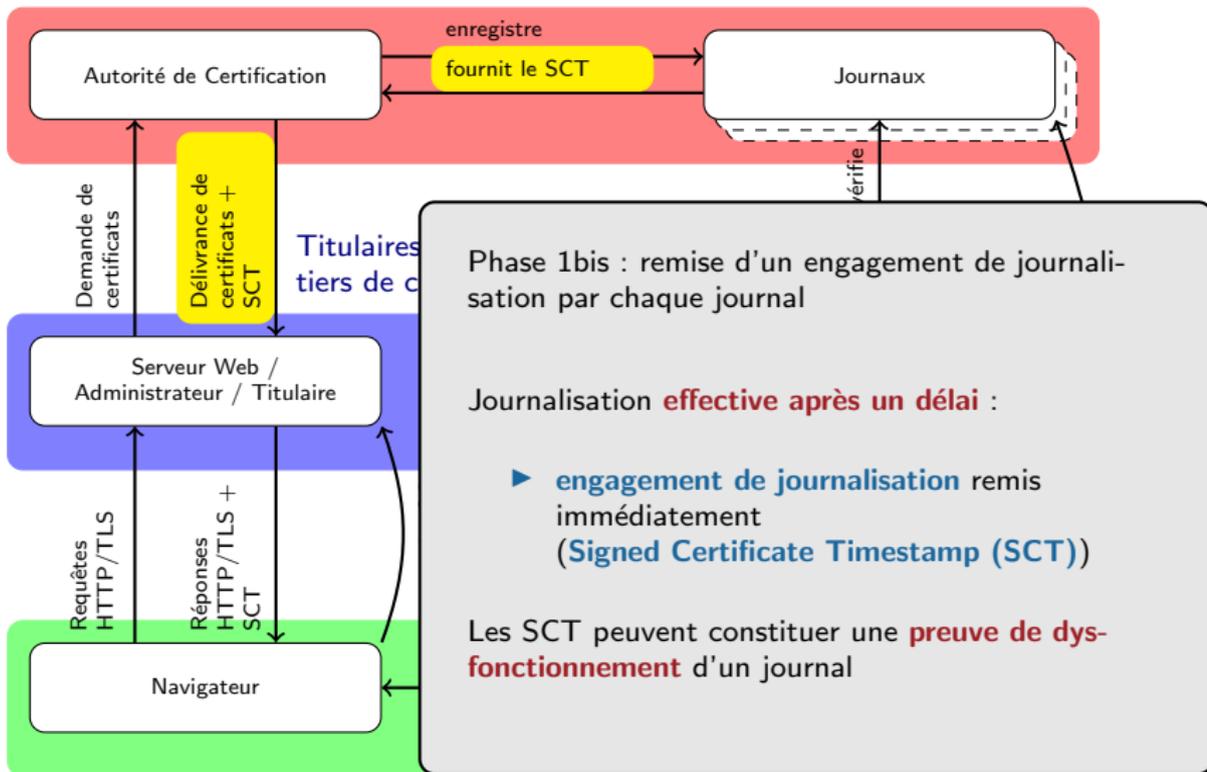
Autorités de certification, Google. . .





# Relations entre les acteurs

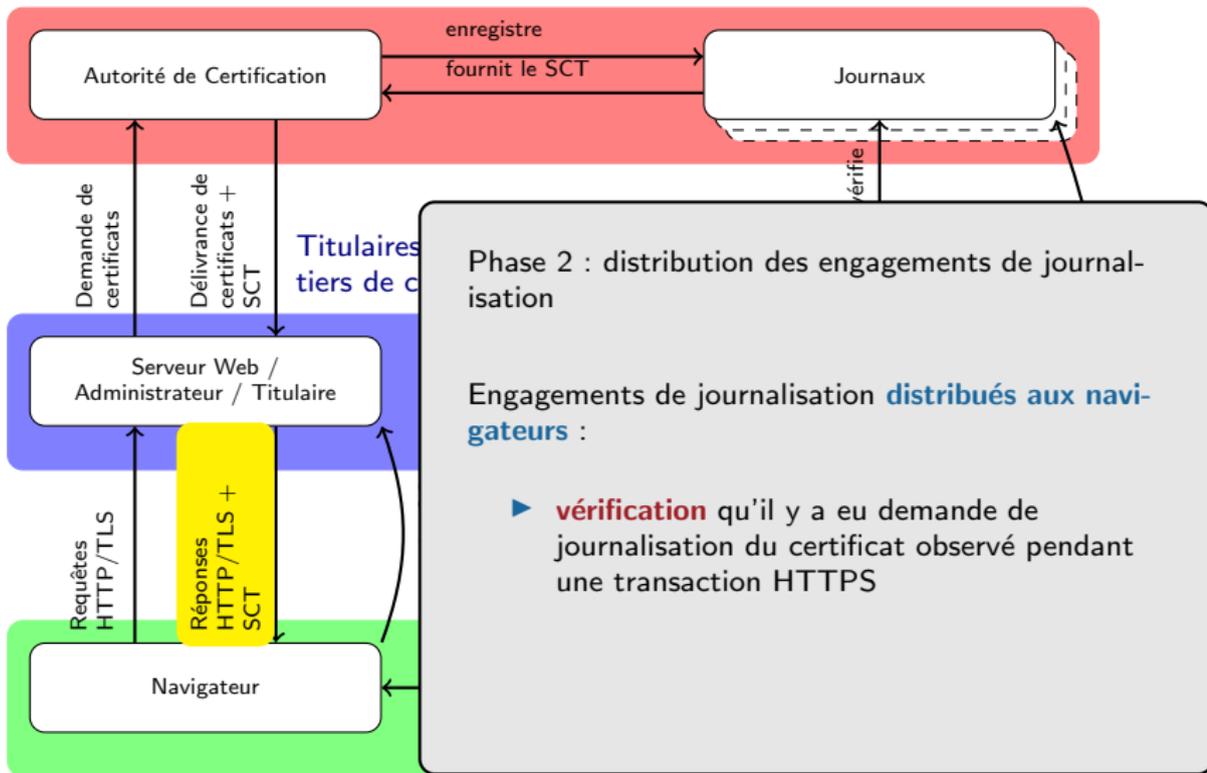
Autorités de certification, Google. . .





# Relations entre les acteurs

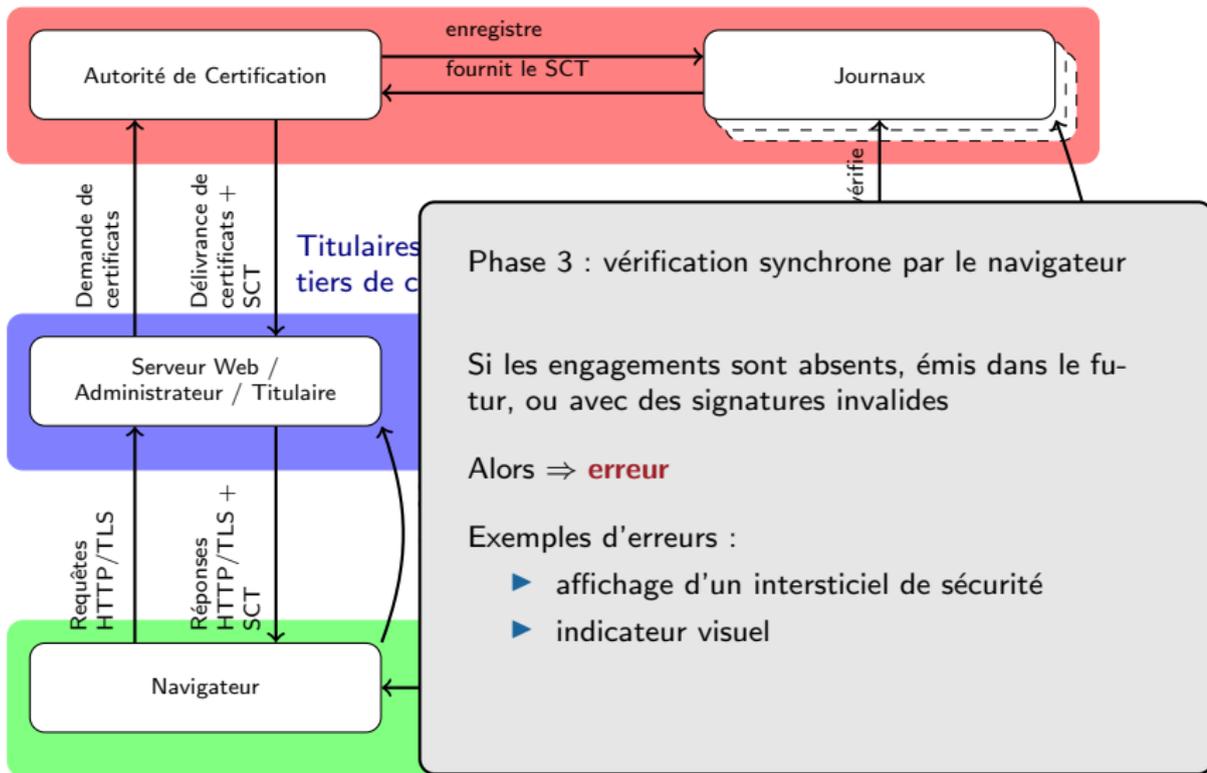
Autorités de certification, Google...





# Relations entre les acteurs

Autorités de certification, Google. . .



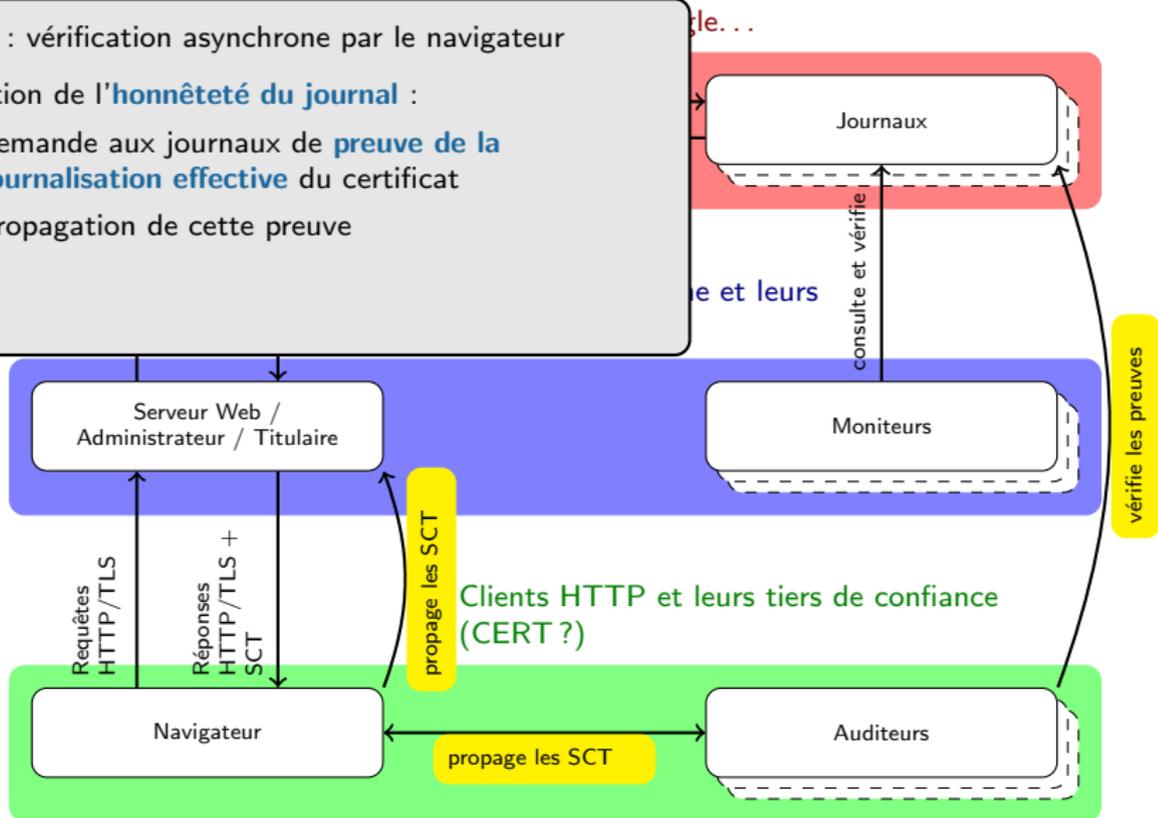


## Relations entre les acteurs

Phase 4 : vérification asynchrone par le navigateur

Vérification de l'**honnêteté du journal** :

- ▶ demande aux journaux de **preuve de la journalisation effective** du certificat
- ▶ propagation de cette preuve





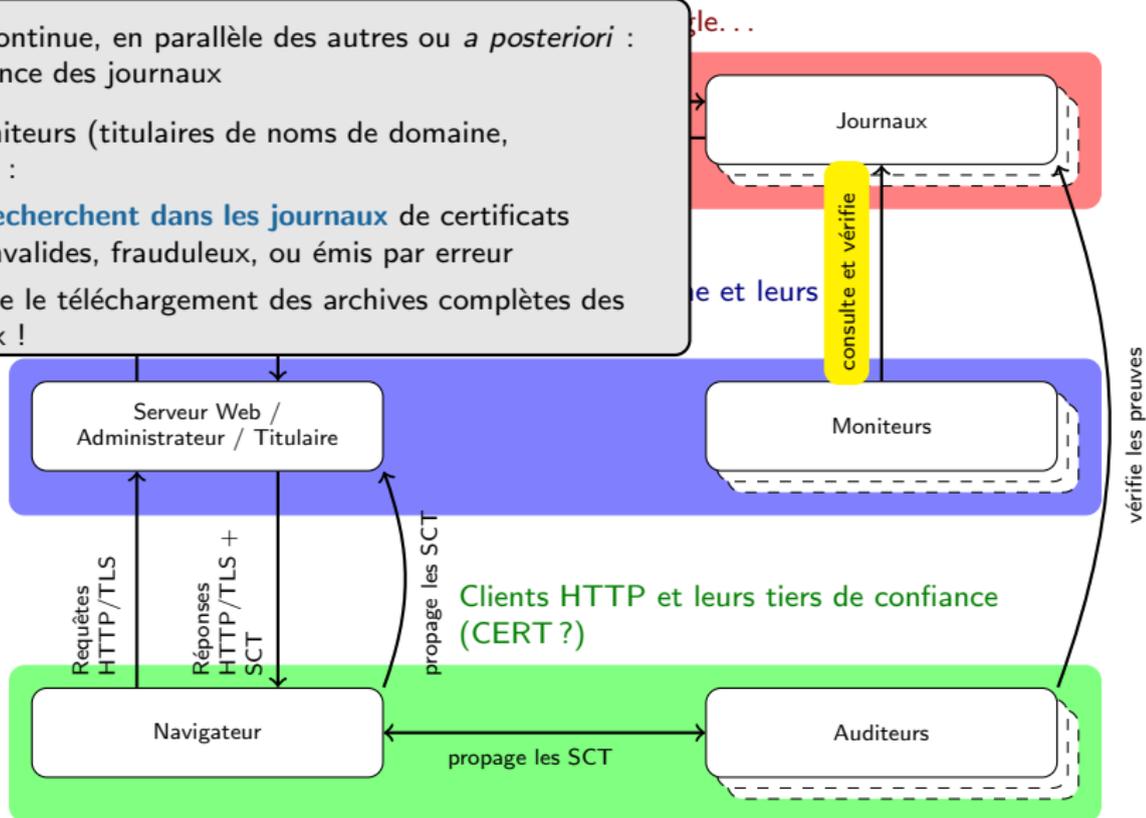
## Relations entre les acteurs

Phase continue, en parallèle des autres ou *a posteriori* :  
surveillance des journaux

Les moniteurs (titulaires de noms de domaine,  
CERTs) :

- **recherchent dans les journaux** de certificats  
invalides, frauduleux, ou émis par erreur

Nécessite le téléchargement des archives complètes des  
journaux !



# Certificate Transparency (CT)

## en pratique



## Implémentation(s) cliente(s)

---

Clients TLS compatibles à ce jour :

- ▶ **Chrom(e|ium)**
- ▶ **Firefox 52 Nightly**

Implémentations **partielles** :

- ▶ pas de vérification asynchrone (mais remontées par UMA)



Critères :

- ▶ nombre d'engagements de journalisation fonction de la durée de validité du certificat
- ▶ engagements provenant de journaux **agrés**
- ▶ au moins un engagement émis par Google et un autre émis par un tiers



Impact d'un échec de la validation synchrone :

- ▶ actuellement :
  - ▶ indicateurs visuels (généralement)
  - ▶ intersticiel de sécurité (rares cas)
- ▶ pour les certificats émis après octobre 2017 :
  - ▶ intersticiel de sécurité



Les journaux, en chiffres :

- ▶ 10 journaux utilisés dont 3 administrés par Google, 2 par Symantec et 2 par WoSign

Taille du plus gros journal : 41M de certificats



Distribution par :

- ▶ le certificat (extension X.509)
- ▶ l'information de révocation du certificat (extension OCSP)
- ▶ le serveur web (extension TLS) :
  - ▶ Nginx 1.9+, Apache et HaProxy (trunk)
  - ▶ exemple : google.fr, ritter.vg, x-cli.eu
  - ▶ Seul moyen ne requérant pas le concours de l'AC



API en HTTP/JSON :

- ▶ permet l'interrogation par relais-proxy

Quelques implémentations *open source* utilisables :

- ▶ implémentation de référence par Google
- ▶ CertSpotter

Quelques produits en SaaS (gratuits) :

- ▶ Digicert Certificate Monitoring
- ▶ Comodo CRT.SH



Protocole encore non normalisé

- ▶ draft-ietf-trans-gossip-03

Création de miroirs

**Success stories :**

**Certificats détectés**

**avec Certificate Transparency**



Exemples d'incidents détectés :

- ▶ Symantec : certificats de test
- ▶ Facebook : certificats émis par un prestataire
- ▶ WoSign/StartSSL : certificats antedatés

# Conclusion



## Conclusion : point d'attention N°1

---

Certificate Transparency (CT) :

- ▶ est **déjà déployé**
- ▶ contient plusieurs millions de certificats
- ▶ est **appliqué** par Chrom(e|ium) et bientôt par Firefox
- ▶ sera obligatoire (pour Chrome) à partir d'octobre 2017

Avec Chrom(e|ium) :

- ▶ visibilité de la barre verte == CT OK





## Conclusion : point d'attention N°2

---

Que retenir de cette présentation ?

- ▶ titulaires de noms de domaine et CERTs :
  - ▶ **cherchez dans les journaux CT si des certificats ont été émis pour vos noms de domaine et sans votre accord !**

**Merci pour votre attention**



## Bibliographie 1

---

- ▶ Implémentation de référence de CT

<http://github.com/google/certificate-transparency>

- ▶ Site « Certificate Monitoring » de Digicert

<https://www.digicert.com/certcentral/certificate-monitoring.htm>

- ▶ Site moniteur de Comodo

<https://crt.sh>

- ▶ CertSpotter

<https://sslmate.com/certspotter>

- ▶ Rapport d'incident Symantec

[https://www.symantec.com/connect/sites/default/files/Test\\_Certificates\\_Incident\\_Final\\_Report\\_10\\_13\\_2015v3b.pdf](https://www.symantec.com/connect/sites/default/files/Test_Certificates_Incident_Final_Report_10_13_2015v3b.pdf)



- ▶ Rapport d'incident Facebook

[https://fr-fr.facebook.com/notes/protect-the-graph/  
early-impacts-of-certificate-transparency/1709731569266987/](https://fr-fr.facebook.com/notes/protect-the-graph/early-impacts-of-certificate-transparency/1709731569266987/)

- ▶ Rapports d'incidents WoSign

[https://wiki.mozilla.org/CA:WoSign\\_Issues](https://wiki.mozilla.org/CA:WoSign_Issues)

- ▶ Site implémentant un début de protocole de rumeur

<https://ct.grahamedgecombe.com/>

- ▶ Création de miroirs distribués par Bittorrent

<https://www.x-cli.eu/ct>