

# Mesures HTTPS : compatibilité TLS et conformité des certificats

**Maxence Tury**

[maxence.tury@ssi.gouv.fr](mailto:maxence.tury@ssi.gouv.fr)

Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

23 novembre 2016



# L'observatoire de la résilience de l'Internet français

## Objectifs de l'observatoire

- Étudier en détail la résilience de l'Internet français
- Favoriser les échanges techniques entre acteurs de l'Internet
- Publier des résultats anonymisés
- Publier des recommandations et diffuser des bonnes pratiques

## Trois protocoles étudiés

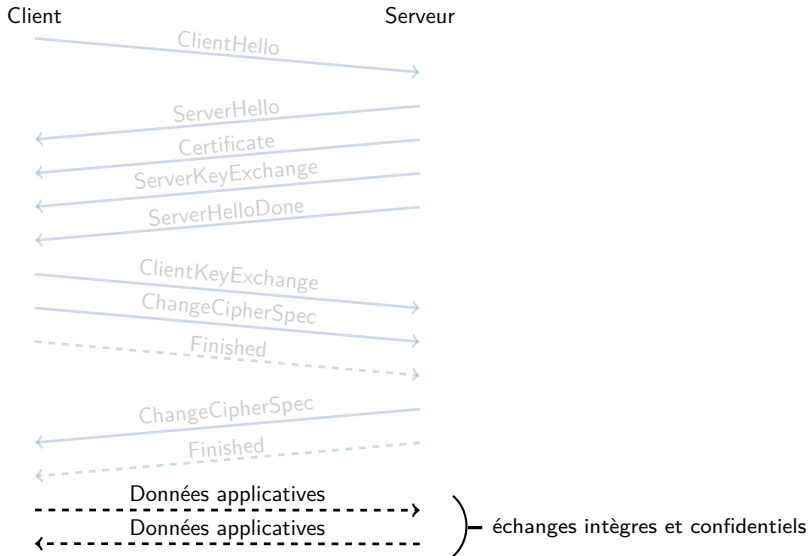
- BGP
- DNS
- TLS

<https://www.ssi.gouv.fr/observatoire/>



**Serveurs SSL/TLS : que veut-on mesurer ?**

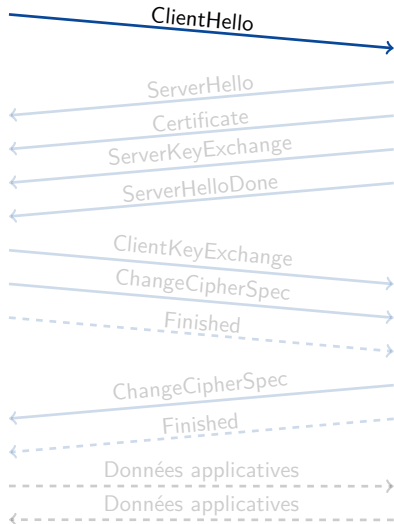
# Négociation TLS



# Négociation TLS

Client

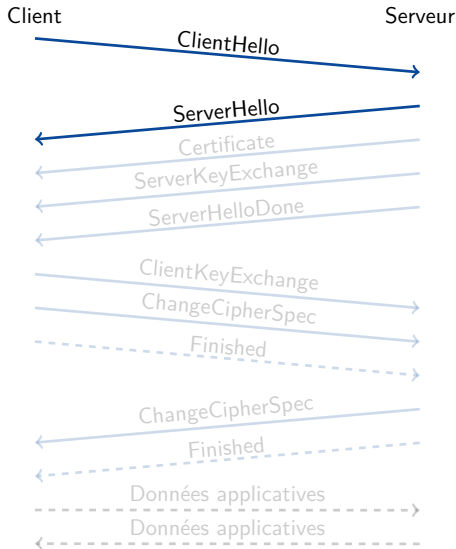
Serveur



```
###[ TLS Handshake - Client Hello ]###
msgtype = client_hello
msglen = 88
version = TLSv1.2
gmt_unix_time= Thu, 26 Apr 1979 07:58:23 +0000 (293961503)
random_bytes= dce3af01fe96ab59d017faac0740083a46259789a744a339d27f6e8b
sidlen = 0
sid = ''
cipherslen= 8
ciphers = [TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256,
           TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256,
           TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256,
           TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256]
complen = 1
comp = null
extlen = 39
\ext \
###[ TLS Extension - Server Name ]###
| type = server_name
| len = 15
| servernameslen= 13
| \servernames\
| ###[ ServerName ]###
| | nametype = host_name
| | namelen = 10
| | name = 'github.com'
###[ TLS Extension - Supported Elliptic Curves ]###
| type = elliptic_curves
| len = 8
| ecrlen = 6
| ecl = [secp256r1, secp384r1, secp521r1]
###[ TLS Extension - Signature Algorithms ]###
| type = signature_algorithms
| len = 4
| sig_algs_len= 2
| \sig_algs \
| ###[ Signature and Hash Algorithm ]###
| | hash = sha256
| | sig = rsa
```



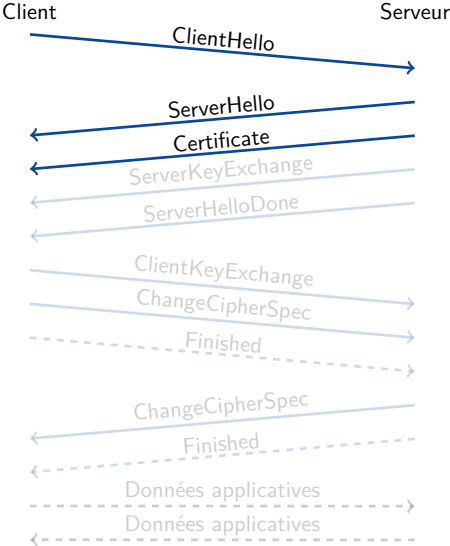
# Négociation TLS



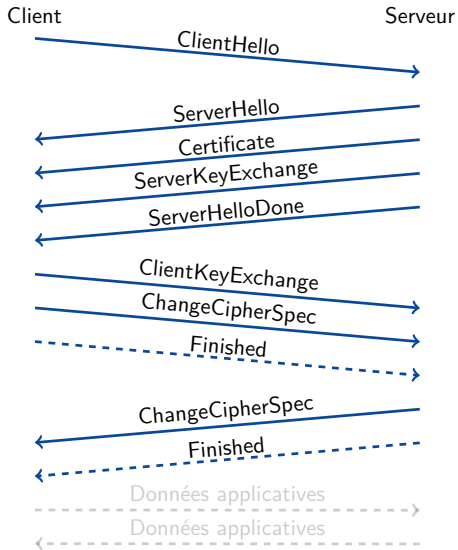
```
###[ TLS Handshake - Server Hello ]###
msgtype = server_hello
msglen = 76
version = TLSv1.2
gmt_unix_time= Thu, 30 Jun 2016 15:59:34 +0000 (1467302374)
random_bytes= 9fe47d74a5ca5b332d6ca9e2b198d37cd5450fbb278994a7d11ee7ef
sidlen = 32
sid = 067c12c1e5ce13c7d7c03fcaa7b7bd6a34983528a6374b50d8838788763f82a4
ciphers = TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
comp = null
extlen = 4
\ext \
|###[ TLS Extension - Server Name ]###
| type = server_name
| len = 0
| servernameslen= None
| \servernames\
```



# Négociation TLS

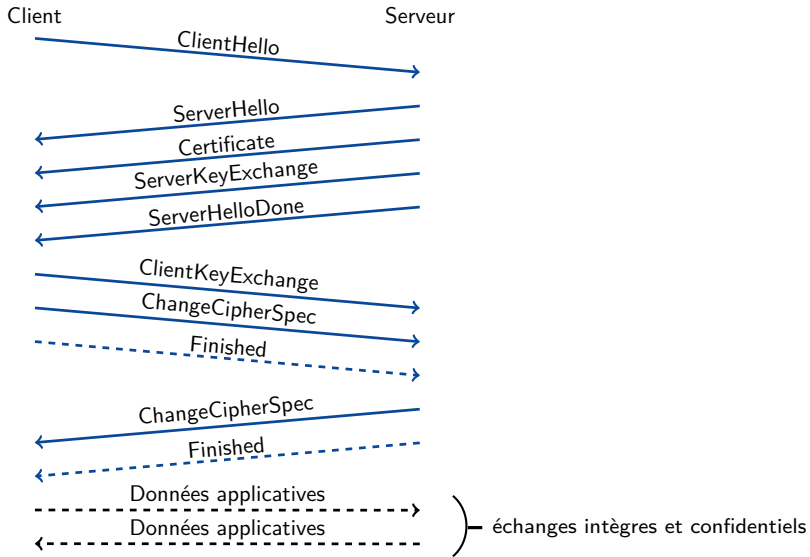


# Négociation TLS








# Négociation TLS



# Principaux paramètres d'intérêt




			
Version	TLS 1.2	TLS 1.1, 1.0	SSLv3, SSLv2
Échange de clés	PFS (DHE, ECDHE)	sans PFS	anonyme
Chiffrement	AES	3DES	RC4
Motif d'intégrité	avec SHA-2	avec SHA-1	
Signature de certificat	avec SHA-2	avec SHA-1	avec MD5

Voir le guide de l'ANSSI « **Recommandations de sécurité relatives à TLS** »

<https://www.ssi.gouv.fr/nt-tls/>



# Principaux paramètres d'intérêt

			
Version	TLS 1.2	TLS 1.1, 1.0	SSLv3, SSLv2
Échange de clés	PFS (DHE, ECDHE)	sans PFS	anonyme
Chiffrement	AES	3DES	RC4
Motif d'intégrité	avec SHA-2	avec SHA-1	
Signature de certificat	avec SHA-2	avec SHA-1	avec MD5

Voir le guide de l'ANSSI « **Recommandations de sécurité relatives à TLS** »

<https://www.ssi.gouv.fr/nt-tls/>



# Méthodologie

# Extraction des indicateurs pour un serveur

- ServerHello et Certificate du handshake ?
- Envoi d'un ClientHello (pas d'état à maintenir !)
- Ou plutôt plusieurs ClientHello
  - Chaque ClientHello teste une seule version et une seule suite
  - Au total, une dizaine de « stimulus » envoyés par serveur



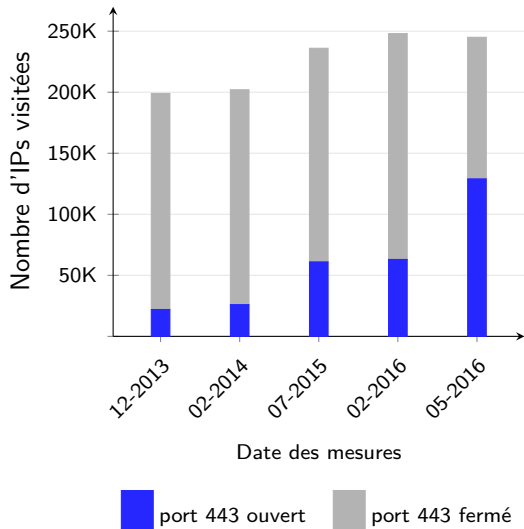
# Périmètre des mesures

1. Extraction de la zone .fr
2. Résolution DNS
3. Suppression des IP redondantes, puis randomisation
4. Test d'ouverture du port 443
5. Envoi des différents ClientHello



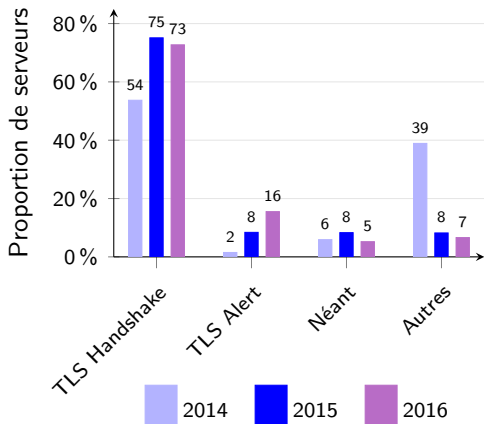
# Résultats

# Quantification du périmètre de mesures

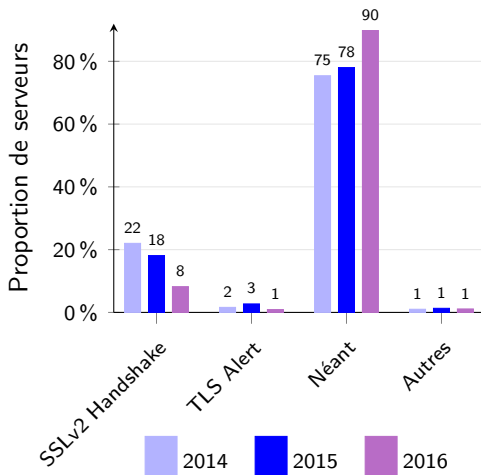




# Réponses au stimulus TLS 1.2



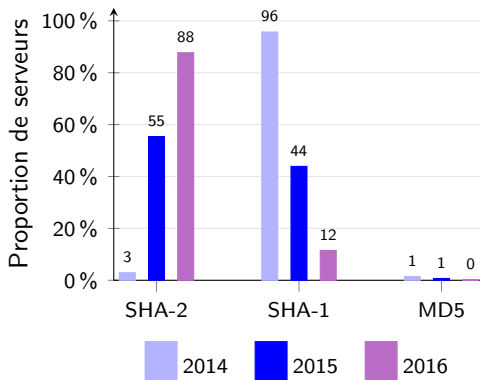
# Réponses au stimulus SSLv2



SSLv2 persiste sur les déploiements existants.  
Cette version doit être abandonnée —de même que SSLv3.



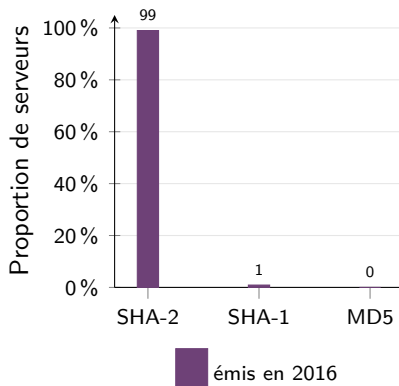
# Signatures des certificats



Les signatures exploitant SHA-1 sont bien en cours de disparition.



# Signature des *nouveaux* certificats



Presque tous les nouveaux certificats sont bien signés avec SHA-2.



# Perspectives – Nouvelle méthodologie

1. Extraction de la zone .fr
2. Résolution DNS
3. **Évaluation du nombre de domaines hébergés par IP**
  - si 100+ domaines : sélection d'un échantillon aléatoire
4. Test d'ouverture du port 443
5. **Insertion du nom de domaine dans chaque ClientHello**
6. Envoi des différents ClientHello



# Conclusion

- Observations
  - SSLv2 et SSLv3 persistent encore
  - TLS 1.2 et SHA-2 sont largement répandus
- Recommandations
  - Vérifier que TLS 1.2 est prioritaire
  - Interdire l'utilisation de SSLv2 et SSLv3
  - Déployer des certificats signés avec SHA-2

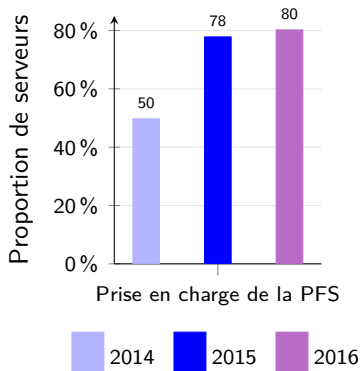


Questions ?

<https://www.ssi.gouv.fr/nt-tls/>  
<https://www.ssi.gouv.fr/observatoire/>  
[rapport.observatoire@ssi.gouv.fr](mailto:rapport.observatoire@ssi.gouv.fr)



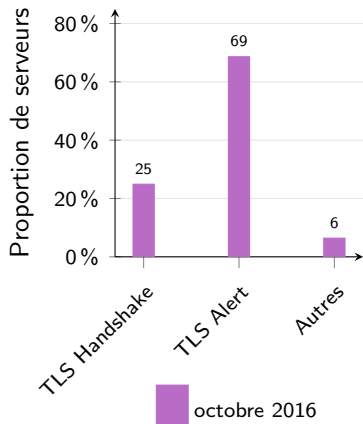
# Confidentialité persistante (PFS)



Parmi les serveurs permettant un handshake, la PFS stagne.







# Mutualisation

